

Equmeniakyrkans ledarteologi är obiblisk

En predikant som förnekar Jesus försoningsgärning på korset, Guds allmakt liksom behovet av frälsning och omvändelse släpps normalt sett inte fram i predikstolen. I Equmeniakyrkan blir man utsedd till kyrkoledare istället. Vi ser med sorg och smärta en väckelsetradition som har tappat den evangeliska tråden.

Sofia Camnerin är biträdande kyrkoledare för Equmeniakyrkan med teologisk betoning. Hennes befrielsefeministiska utgångspunkter beskrivs utförligt i boken "Försoning behövs" (Camnerin och Fritzon 2012) som är en obehaglig läsning vad gäller Camnerin. Ett litet axplock.

Gud är inte allsmäktig. Guds goda skapelse inbegriper från början konflikter och lidande enligt Guds vilja.

Syndafallet har inte inträffat utan är ett begrepp skapat av vår bristande förståelse.

Alla är inte syndare utan vissa är bara utsatta för synd och därmed oskyldiga.

Vi lever under "arvsnåden" då människan är förenad med Gud från skapelsen till evig tid.

Jesus behövde inte dö på korset för vår synd. Denna uppfattning behöver istället kraftfullt avvisas eftersom den leder till ökat lidande för förtryckta människor.

"Det *allvarligaste* med korsteologier är sammanblandningar av våld och helighet som uppstår när människor lär sig att Fadern är god och kärleksfull samtidigt som denne Fader sänder sin son, oskyldig och lydig till döden."

Guds ord finns i Bibeln men uppenbarelsen pågår. Bibeln behöver "rättas" av natur- och religionsvetenskapliga upptäckter och ställas under etiska kriterier för att ta bort opassande budskap.

Bibeln undervisar om Jesu försoningsgärning i utläggningar om t.ex. "offerlamm", "ställföreträdarskap" och "lösesummor". Detta är dock bara "metaforer", en slags "förpackningar" att föra ut det egentliga budskapet att Gud vill befria oss. De gamla metaforerna är ofta direkt skadliga och bör bytas ut eftersom de ger en felaktig Gudsbild.

Våra punkter är inte citat utan summeringar av anmärkningsvärda ståndpunkter hämtat ur kortare och längre stycken i boken. Vi är långt ifrån ensamma om vår analys men visst kan vi ha missförstått något i den avancerade texten.

Detta är centrum för vår tro: *Ingen annan grund kan läggas än den som redan finns och den är Jesus Kristus (1 Kor 3:11). Gud beslöt att... genom hans blod på korset stifta fred och försona allt med sig genom honom och till honom, allt på jorden och allt i himlen (Kol 1:20).*

Och detta är centrum för vår misstro: Det Kyrkoledaren allra mest tar avstånd från är den absolut omistliga kärnan i kristen tro.

Vi vill inte åt Sofia Camnerin. Hon imponerar på många sätt och utklassar oss såväl med akademisk höjd som medmänsklighet. Vi är enkla, relativt olärda män som ändå hävdar vår rätt att protestera när en kyrkoledare tolkar den kristna tron, särskilt försoningen, mer utifrån allmänmänskliga relationer och inte främst med Bibelns egna ord.

Kyrkoledaren blev för oss en nödvändig illustration på rörelsemönstret i Equmeniakyrkan. Vi har

fått vänja oss vid ständiga glidningar i begrepp, nyord och att ord betyder något helt annat än vad alla trodde. Vad innebär t.ex. "vi har alla del i arvssynden" om begreppet samtidigt görs om till att "arvssynd kan vara de sammanhang, influenser och relationer som påverkar oss..."? Budskapet blir helt annorlunda.

Vad betyder ordet frälsning, som får ett märkligt släktskap med framgångsteologin när konsekvenserna främst skall lösas in här och nu i form av fred, frihet, tolerans, miljömål och mänskliga rättigheter? Fast det inte alls var så Jesus sa. Missionsuppdraget blir religionsdialog och försök till ömsesidig samsyn mellan religioner. Fast det var inte så Jesus sa. Tro blir tvivel och tvivel blir norm. Detta är det större mönster vi ser.

Schematiskt kan Camnerins tolkningsmodell ställas upp så här (vårt exempel):

A) Utsaga: "Gud har låtit Jesu blod bli ett försoningsoffer för dem som tror". Rom 3:25

B) Etiska kriterier: En god Gud kan inte kräva försoningsoffer och bara göra vissa rättfärdiga.

C) Slutsats: Jesu blod var inte ett försoningsoffer utan är bara en metafor för att Gud vill befria oss. Gud ger en ovillkorlig rättfärdighet till alla människor.

Listan kan göras betydligt längre. Det allvarliga är naturligtvis vad detta säger om Eumeniakyrkan. Varför välja en sådan teolog till kyrkoledare? Inte var hon okänd av dem som föreslog henne. Hennes texter i samfundets förarbeten skapade starka reaktioner.

Svaret är naturligtvis att Camnerin har gensvar på ledande nivå. För många handlar kyrkobilddningen om att slå ihop tre gamla samfund. Men här finns också starka krafter som vill tona ned Jesusorden, städa ut dammiga tolkningsmönster och producera ny teologi för det moderna samhället. Det verkar också finnas ett starkt behov att legitimera tron hos sig själv och andra genom att skapa utrymme för grova avvikelser i lära och liv. Parollerna om att "allt skall få plats" är för vissa bara en del av den stora förvandlingen av teologisk grundsyn.

När hela Eumeniakyrkans ledning, gamla Baptistsamfundets ledare liksom höga teologer och ledare samfällt och enigt står upp för otydligheten och uppluckringen av klassisk kristen väckelsestro så är det nödvändigt att inse att en avgörande gräns har passerats. Ingen, nej ingen av dessa kyrkoledare markerar ens revir för evangeliets innersta kärna.

Tonläget, dialogen och relativismen blir själva religionen. Alla kan ha lika rätt utom den som tror direkt på Ordet. Allt suddas till, ses som mänskliga tolkningar, allt är förhandlingsbart. Evangeliets erbjudande blir till slut helt obegripligt. Vad skall jag ta ställning till och varför?

Vi vill inte splittring. Andligt inbördeskrig och meningslösa oändliga diskussioner är förödande, men frågan är om glappen blivit för stora och allvarliga för att överbygga. Eumeniakyrkans ledare vill göra vägen så bred som möjligt men Herren kallar oss att gå den smala.

Den breda vägens "allt skall med" är närmast motsatsen till kristet lärjungaskap. Genom valet av ledare och deras bekännelser visar ett samfund sin kurs. I Gal 1:6 skriver Paulus, "Jag är förvånad över att ni så hastigt avfaller från honom som har kallat er genom Kristi nåd och vänder er till ett annat evangelium".

Är Eumeniakyrkans församlingar beredda att låta ledarskapet präglas av Camnerins obibliska

teologi? Om inte vill vi uppmana alla församlingar som trots egen ofullkomlighet vill leva i trofasthet mot Jesu ord, i lärjungaskap och efterföljelse att noga ompröva vilket skeende man är en del av. Vi vill uppmana till allvarlig bön för församlingar och enskilda som vill leva troget och nära Ordets undervisning. Detta kan ske under ömsesidig önskan om välsignelse och behöver inte skapa stora stridigheter.

"Billig nåd är detsamma som en predikan om förlåtelse utan omvändelse... Billig nåd är nåd utan efterföljelse, nåd utan korset, nåd utan den levande Jesus Kristus, han som blev människa".

(Dietrich Bonhoeffer)

Gud välsigne och rädda Ekumeniakyrkan!

Nätverket för Klassisk Baptism och Kristen Tro

Thomas Forslin, Claes-Göran Bergstrand, Lars-Göran Berg